

ЗА ЧТО ПЛАТИТЬ ЭНЕРГЕТИКАМ?

Электричество и тепло сегодня – удовольствия дорогие. Обеспечение построенного объекта этими благами цивилизации обходится заказчику до 1100 рублей за каждый кв. м. Сам факт наличия и размеры так называемой энергетической составляющей, лихо бьющей по себестоимости квадрата, вызвали бурю негодования среди «строительных китов» Омска. За разъяснением ситуации мы обратились к начальнику департамента перспективного развития АК «Омскэнерго», аналитику теплоэнергетики Богданову Александру Борисовичу.

- Александр Борисович, во времена Госплана услуга подключения к энергосетям была бесплатна...

- Для населения технологическое присоединение к тепловым и электрическим энергосетям было бесплатным так же, как и сама жилплощадь. Затраты на создание технических условий, необходимых для осуществления присоединения, консолидировались Госпланом СССР за счет долевого вклада от различных органов государственного управления. К примеру, для строительства Омской ТЭЦ-6 в свое время были привлечены средства более чем от двадцати пяти министерств и ведомств. После того, как Россия объявила о переходе к рыночной экономике, ситуация координально изменилась. Во-первых, Федеральным законом от 26 марта 2003 года за №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (ст.28) были введены так называемые «чистые» или «прозрачные» тарифы на электроэнергию, т.е. тарифы, освобожденные от затрат, не связанных с производством электричества. В том числе были изъяты и затраты на перспективное развитие тепловых и электрических сетей. Во-вторых, строительство превратилось в коммерческую деятельность. И логично, что финансирование инженерного обеспечения площадок жилищного строительства легло на плечи новых пользователей – заказчиков жилья, собственников промышленных, коммерческих объектов, а не на рядового налогоплательщика - потребителя тепловой и электрической энергии (так было в советское время).

- Каковы размеры оплаты за технологическое присоединение к энергосетям?

- Закон об электроэнергетике предусматривает плату за присоединение, но пока не



устанавливает её размеры. К примеру, в Санкт-Петербурге эта сумма составляет от 6933 руб. до 30344 руб. за один кВт в зависимости от зоны строительства. У нас самая большая оплата - на Левом берегу – 7 984 рубля, а самая дешевая – для частного пользователя – 145 рублей. Стоимость одной Гкал тепла равна 2 млн.629 тыс. руб.

Важно отметить, что Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к вопросам местного значения городского округа, помимо прочего, относит и организацию в границах округа электро- и теплоснабжения населения из средств местного бюджета. Более того, городская администрация берет средства на развитие инженерной инфраструктуры города с застройщиков жилья, о чем упоминается в Постановлении мэра г. Омска Е.

Белова от 22 апреля 2003 года № 162-п. Но несмотря на эти факты, затраты на получение технических условий органами местного самоуправления не регулируются, что и отмечается в Письме «ГОССТРОЯ» от 30 декабря 2004 г. № ВА-610403. Таким образом, дополнительные затраты, связанные с развитием инженерной инфраструктуры, возлагаются на собственников жилищных площадей. По данным ОАО ТПИ «Омскгражданпроект», удельные затраты на тепло- и электроснабжение жилищного строительства составляют от 893 руб./м² до 1109 руб./м².

- Чем вызвано увеличение тарифов почти в два раза после Нового года?

- До 2005 года мы пользовались расчетами по определению затрат с коэффициентом индексации за 2000 год. При этом часть расходов по присоединению приходилось покрывать

из амортизационных отчислений на капитальный ремонт в ущерб работам по ремонту основного оборудования. Таким образом, отсутствие достаточного финансирования заставило нас осуществлять техническое развитие новых сетей за счет потери надежности уже существующих. Если это будет продолжаться, то Омск ожидает участь Приморья. Авария под мостом в марте 2005 года – это еще одно доказательство того, что средства амортизации должны направляться на ремонт существующего оборудования, модернизацию энергосистем, а не на предоставление потребителям возможности бесплатного подключения.

- Александр Борисович, существует ли стандартный подход к процессу оплаты за услугу допуска к энергосетям?

- Если сумма большая, мы разбиваем её на три части. Первая часть – 30% – выплачивается после заключения договора с нашей организацией. На эти деньги мы начинаем закупать трубопроводы для теплотрасс, осуществляем, если необходимо, перераспределение тепловых нагрузок, рассчитываем гидравлические режимы тепловых сетей в соответствии с новыми условиями. Вторая часть в размере 40% вносится через полгода. К этому времени строители, как правило, оформляют землеотводные документы. Если по каким-то причинам (к примеру, из-за проблем с СЭС) этого не произошло, мы возвращаем деньги. Отмечу, что такие случаи редки. Чаще всего пользователь стремится переоформить средства на другой возводящийся объект.

Еще спустя шесть месяцев вносится последняя, третья часть, которая идет на развитие сетей. В целом в течение 18-24 месяцев мы даем гарантии и осуществляем подключение потребителя к сетям. В отношении не крупного пользователя (при сумме до 100 тыс. руб.) существует практика одновременной оплаты.

- Какие конкретные примеры кроются за словосочетанием «развитие сетей»?

- Развитие энергетического комплекса города Омска в советское время осуществлялось в соответствии с так называемыми схемами теплоснабжения. Последняя схема, выполненная в Московском ВНИПИ «Энергопром», утверждена в 2001 году. Внедрение решений схемы теплоснабжения, которое позволило бы на 25-28% сократить расход топлива для потребителя тепловой энергии от ТЭЦ, невозможно без перспективного развития магистральных тепловых

сетей г. Омска. Согласно планам перспективного развития города, на период до 2010 года потребность Омска в тепле составляет до 850 Гкал/час. В настоящее время на ТЭЦ города имеется двукратный неиспользованный резерв тепловой мощности в объеме 1480 Гкал/час. Но расположен он неравномерно: на ТЭЦ-2 резерва нет, на ТЭЦ-5 он составляет 500 Гкал/час, но мы не имеем технической возможности доставить его потребителю. На ТЭЦ-3 в связи с тем, что главный пользователь - Нефтекомбинат – сократил потребление пара в 3-4 раза, установил энергосберегающее оборудование, нам приходится выводить из работы 4 котла 1-ой очереди. На ТЭЦ-4 по этой же причине «заморожены» электрические мощности паровых турбин. Вышесказанное означает, что и выработка дешевой дополнительной электроэнергии также прекращена. Мы могли бы избежать этого, если опять-таки была техническая возможность направить теплоэнергию тому, кто в ней нуждается. Например, передать избытки тепла от паровых турбин с ТЭЦ-4 на Левый берег.

В тяжелом положении находится на сегодня центр города. Существующие теплосети перегружены настолько, что величина перепада давлений в конечных камерах, к которым подключены так называемые «концевые» потребители (находящиеся от ТЭЦ на больших расстояниях), ниже предельно допустимого значения (по нормам теплоснабжения 18 м.в.ст.) и составляет 5-10 м.в.ст. Нам везет, что пока зима не «балует» нас продолжительными сильными заморозками. Иначе острота этой проблемы проявилась бы, как лакмусовая бумажка. Но именно в центре сегодня идет интенсивная застройка. Подключение к перегруженным сетям чревато повсеместным ухудшением качества теплоснабжения. Потребность же в энергии, особенно у элитного жилья с саунами, гидромассажными ваннами, зимними садами, постоянно возрастает. Мне часто приходится объяснять потенциальным потребителям, что наличие теплотрассы за забором еще не говорит о технической возможности споминутного подключения к ней. Если сеть рассчитана на передачу определенного количества тепла, то сверхрасчетное увеличение нагрузки неизбежно ведет к потере надежности. В этой ситуации необходимо строить новые теплосети, осуществлять перераспределение тепловой нагрузки между источниками. Бесплатное присоединение к тепловым сетям «Омскэнерго» возможно, но только

в районах ТЭЦ-3, ТЭЦ-4, ТЭЦ-5 при непосредственной близости тепловых коллекторов. Но такой вариант по понятным причинам не устраивает заказчиков жилых площадей. Выгодное расположение – залог высокой стоимости квадратного метра – вот на что делается акцент при выборе строительной площадки.

Огромный дефицит тепловой мощности наблюдается на Левом берегу. В свое время здесь начиналось строительство ТЭЦ-6, которое позволило бы решить энергетическую проблему района. С 1988 по 1992 годы нами был выполнен большой строительный задел: освоили строительные площадки, создали строительный трест, сделали железную дорогу, заказали проект. Но нам не удалось «выбить» на строительство постоянный лимит газа, да и стоимость ТЭЦ была огромна – источника финансирования не нашлось. Проект был «заморожен».

Сегодня примерно 2/3 Левобережья отапливается от Кировской котельной, а 1/3 – от ТЭЦ-5. Нами разработана оптимально возможная в данных условиях стратегия перераспределения избытка тепла. На первом этапе часть тепловой энергии с ТЭЦ-3 планируется передать в зону Левобережья. Высвободившееся тепло от ТЭЦ-5 (до 100 Гкал) можно будет перераспределить для теплоснабжения центральной части города Омска. Тогда Кировская котельная переведется на так называемый «пиковый» режим. Но для обеспечения дальнейшей перспектив потребности Левого берега в тепле (420 Гкал/час), необходимо проложить теплотрассу «ТЭЦ-4 – Левобережье», стоимость которой оценивается примерно в 800 млн. руб. Сейчас проводим изыскательные работы, ищем инвесторов.

- Есть зримые результаты вашей работы?

- Сибзаводская теплотрасса. Долгое время на «Сибзаводе» эксплуатировалась старая котельная, которая была передана за неплатежи предприятия в собственность АК «Омскэнерго». Из-за физического и морального износа котельную пришлось закрыть. Строительство новой теплосети и подкачивающей насосной №8 позволило переключить тепловую нагрузку в 80 Гкал/час на паровые турбины ТЭЦ-5.

- У строителей есть альтернатива – возводить собственные котельные...

- Затраты на строительство локальных источников тепла в конечном счете все равно лягут на себестоимость дома. Более того, оно

наложит отпечаток на формирование неверной тарифной политики в области электрической и тепловой энергетики города.

Сооружение котельных неэффективно как с точки зрения первоначальных капитальных вложений, так и последующих эксплуатационных затрат. Это можно увидеть при сравнении с ТЭЦ и тепловыми сетями. Высококвалифицированным специалистам-теплоэнергетикам известно, что комбинированный (совместный, одновременный) способ производства тепловой и электрической энергии на ТЭЦ дешевле, чем раздельный способ производства электроэнергии на ГРЭС (например, на Березовской ГРЭС) и тепловой - на котельной (в микрорайоне «Прибрежный»). Расход топлива на одного жителя при комбинированном способе (на ТЭЦ) составляет 0,91 тонны/год, при раздельном (на котельной) - 1,755 тонны/год. Почему же, спросите вы, энергию ТЭЦ дешевле не назвать? Дело в том, что каждый потребитель тепловой и электрической энергии города, получающий тепло от ТЭЦ (именно от ТЭЦ, а не от котельной) оплачивает необоснованные затраты собственников вновь вводимых муниципальных котельных, а именно:

1) затраты, связанные со строительством новых газовых котельных и локальных тепловых сетей к ним;

2) затраты, связанные с содержанием в резерве разгруженной магистральной тепловой сети;

3) затраты, связанные с повышением в 1,9 раза расхода топлива на производство тепловой и электрической энергии по раздельному циклу, против производства энергии на ТЭЦ.

- На каких нормативных актах и методических указаниях по присоединению вы базируетесь?

- В первую очередь, на Федеральный закон №35-ФЗ от 26 марта 2003 года «Об электроэнергетике», Федеральный закон от 14 апреля 1995 г. №41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации». Следует отметить постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. №861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии...» Здесь расписаны принципы, требования, правила доступа потребителя к сетям. Как производитель и транспортировщик тепловой и электрической энергии, мы, согласно этому документу, обязаны

выполнить в отношении любого обратившегося к нам лица мероприятие по технологическому присоединению, но при наличии технических условий на присоединение. Если таковые отсутствуют, то сторонами заключается договор на их создание.

В настоящее время Федеральной службой по тарифам разрабатывается «Методическое указание по определению размера оплаты за технологическое присоединение к электрическим сетям». В нем, к примеру, указано, что для частных, некрупных потребителей присоединение к электрической сети 0,4 киловольт, не превышающей 15 кВт, обойдется в 5,5 минимальных размеров оплаты труда, т.е. в 3960 руб. (до 1 сентября 2005 г.). Для крупных потребителей размеры оплаты необходимо производить на основании проектно-сметной документации, которую мы всегда можем предоставить и предоставляем возмущенным строителям.

Часто причиной недопонимания между нами и нашими потребителями служит неинформированность. Хочется верить, что подобные публикации помогут её устранить.

- Спасибо за беседу.

Нина ДЬЯЧЕНКО

РАЗРАБОТАЮТ, ОБСУДЯТ И НАЧНУТ ДЕЙСТВОВАТЬ

18 апреля 2005 года в Москве, в Государственном Кремлевском Дворце состоялся общероссийский форум «Проблемы долговременного развития экономики России» на тему «Инвестиции и инновации». Его провели Вольное экономическое общество России (ВЭО России) при поддержке Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ и Правительства Москвы.

Цель Форума - разработка рекомендаций по формированию инвестиционной политики государства в реальном секторе экономики в 2005-2008 годах и созданию информационного банка инвестиционных проектов и инновационных программ с последующей независимой

экспертизой и бизнес-сопровождением. Здесь представили и обсудили конкретные проекты развития предприятий и регионов, которые станут действенным инструментом решения проблем социально-экономического развития страны.

В работе на Форуме участвовали: председатель Совета Федерации РФ С.М. Миронов, Мэр Москвы Ю.М. Лужков, Председатель Счетной палаты РФ С.В. Степашин, Начальник Экспертного управления Президента РФ А.В. Дворкович, Заместитель Председателя правительства РФ А.Д. Жуков, Министр финансов РФ А.Л. Кудрин, Министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко, депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, академики РАН, главы регионов РФ, директора

научно-исследовательских институтов, предприятий и финансовых структур.

Так же состоялась торжественная церемония награждения победителей Российского конкурса «Менеджер года - 2004», организованного ВЭО России и Международной Академией менеджмента. Председателем жюри конкурса был Почетный председатель совета Федерации ФС РФ, губернатор Орловской области Е.С. Строев.

В рамках Форума также организована специализированная выставка «Инновации и инвестиции», на которой участники получили возможность продемонстрировать конкретные инновационные проекты. Участие в ней обошлось в 21000-60000 рублей, а размещение рекламных баннеров - в 30000-100000 рублей.

Арсений АЛЕНИН