

Зарубки на «болванке» закона

Обсуждения и подготовка проекта Федерального закона «О теплоснабжении» длятся уже восемь лет. Однако до сих пор, по мнению ряда специалистов, он далек от совершенства.

**В ПРОЕКТЕ
НОРМАТИВНОГО
ДОКУМЕНТА
НЕ НАШЛОСЬ
ДОСТОЙНОГО МЕСТА
ДЛЯ ТАКОЙ ВАЖНОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ,
КАК ТЕПЛОФИКАЦИЯ,
КОТОРАЯ ПОЗВОЛЯЕТ
СУЩЕСТВЕННО
СНИЖАТЬ УДЕЛЬНЫЙ
РАСХОД ТОПЛИВА
НА ВЫРАБОТКУ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ**

В первую очередь потому, что в проекте нормативного документа не нашлось достойного места для такой важной составляющей, как теплофикация, которая позволяет существенно (на 40–50 %) снизить удельный расход топлива на выработку электроэнергии. Другой существенный недостаток законопроекта заключается в отсутствии методик определения количественных показателей эффективности «теплоснабжения и теплофикации», а посему и ответственность за отсутствующие показатели никто не несет. Так неужели призывам к энергоэффективности суждено остаться всего лишь ярким и пустым набором слов, написанных на «холсте» будущего закона?

Вот уже более 14 лет я пытаюсь пропагандировать идеи теплофикации. К сожалению, при переходе от плановой энергетики СССР к рыночной энергетике РФ специалистов, понимающих суть перекрестного субсидирования при теплофикации в российской теплоэнергетике, практически не осталось!

На мой взгляд, сейчас продолжается активное обсуждение второстепенных вопросов проекта Федерального закона «О теплоснабжении», тогда как о наиболее важном его качестве, стимулирующем сбережение энергоресурсов (при рачительном подходе потенциал сбережения топлива, сжигаемого в котельных, может достигать 80 %), почти никто не говорит. Причины, как уже упоминалось, — в недостатке практических знаний в части теплофикации и, что наиболее важно, — в том, что за реальное топливосбережение по конкретным показателям на деле никто не отвечает.

Уважаемые законодатели! Не надо заикаться на необходимости многоступенчатых согласований у сотен координирующих и инспектирующих органов — утонем во всем этом. При таком подходе еще восемь лет не примем очень важный нормативный документ — и будем строить бестолковые котельные и ГРЭС. Не упускайте основной сути — тогда есть шанс создания более эффективного правового инструмента.

**Александр
БОГДАНОВ,**
начальник сектора
энергоресурсосбереже-
ния МРСК Сибири

Предложение 1. Внести дополнения в законопроект

В название Федерального закона, на мой взгляд, необходимо ввести дополнительный термин — «теплофикация», то есть звучать он должен так: «О теплоснабжении и теплофикации». Соответственно, в связи с этим требуется ввести и ряд основных понятий.

Теплофикация — централизованное теплоснабжение потребителей тепловой энергией, полученной в едином технологическом цикле комбинированного производства электрической энергии на базе утилизируемой тепловой энергии, обеспечивающее значительное, до 1,5–2,5 раза, снижение расхода топлива от производства отдельной тепловой энергии на котельных, при равных затратах топлива на производство отдельной электрической энергии.

Комплиментарная (комбинированная) энергия — электрическая и утилизируемая тепловая энергия, получаемая в едином технологическом цикле по комбинированному способу производства, без потери утилизируемого тепла в окружающую среду, отличительным свойством которой является высокий коэффициент полезного использования топлива, достигающий 78–84 %.

Удельная выработка электроэнергии на тепловом потреблении — важнейший технологический показатель, характеризующий степень совершенства производства комплиментарной электрической энергии на базе утилизируемой комплиментарной тепловой энергии, достигающий в современных установках значений до 0,85 мВт/мВт для твердого топлива и 1,8–2,2 мВт/мВт для газа.

Раздельная тепловая энергия — тепловая энергия, получаемая путем сжигания органического топлива в котельных с эффективностью использования топлива, достигающей 80–88 %, либо за счет электрического обогрева с эффективностью использования топлива не выше 25–30 %.

Раздельная электрическая энергия — электрическая энергия, получаемая с отводом значительного количества отработанного тепла в окружающую среду, отличительным свойством которого является невысокий коэффициент полезного использования топлива, не превышающий 32–39 % (для парогазовых установок не выше 54 %).

Потенциал топливосбережения теплофикации — достижимый уровень экономии топлива субъектом Федерации (поселением, предприятием) при внедрении комбинированного произ-



**ЗА РЕАЛЬНОЕ
ТОПЛИВОСБЕРЕЖЕНИЕ
ПО КОНКРЕТНЫМ
ПОКАЗАТЕЛЯМ НА
ДЕЛЕ НИКТО НЕ
ОТВЕЧАЕТ**

водства тепловой энергии до значения удельной выработки электрической энергии на базе суммарного (раздельного и комплиментарного) теплового потребления, равным 0,75 мВт/мВт для твердого топлива и 1,6 мВт/мВт для газа.

Договор на комплиментарную энергию — договор на поставку комплиментарной тепловой и комплиментарной электрической энергии, отличительным свойством которого является исключение перекрестного субсидирования потребителей электрической энергии за счет потребителей тепловой энергии.

Тарифообразование на основе анализа маржинальных издержек — метод формирования топливосберегающей тарифной политики, снижающий негативное действие перекрестного субсидирования между различными видами энергетических товаров и услуг, отличительным свойством которого является возможность возникновения значительной, вплоть до 8–20 крат, разницы между низкими и высокими значениями цены на энергетический товар или услугу.

Региональный эффект теплофикации: а) технологический эффект от экономии топлива за счет утилизации тепла отработанного пара при производстве раздельной электрической энергии, достигающего 75–80% от расхода топлива, замещаемых котельных; б) экологический эффект от снижения добычи топлива, сокращения валового выброса, сокращения концентрации вредных веществ, применения новейших природоохранных технологий на ТЭЦ; в) социальный эффект за счет перевода региона с энергозависимого импорта раздельной электрической энергии в энергоизбыточный регион с экспортом собственной комплиментарной электрической энергии, позволяющей решать социальные задачи для населения региона.

Перекрестное субсидирование в энергетике — результат деятельности регулирующих органов, игнорирующих принцип неразрывности производства и потребления энергии, сознательно создающей условия для субсидирования одного вида энергетического товара за счет другого

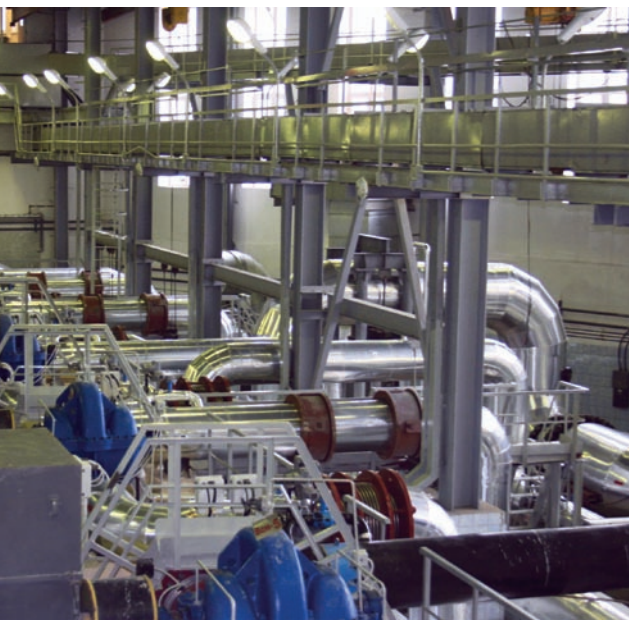
и препятствующей внедрению новейших технологий теплоснабжения в энергетике. Примерами перекрестного субсидирования в энергетике являются: сознательное снижение тарифа на электрическую энергию, получаемую на тепловом потреблении за счет завышения цены на утилизируемую тепловую энергию, дотирование отдельных категорий населения за счет завышения цены для промышленности, датирование затрат на содержание мощности за счет завышения тарифа на энергию и т.д.

Коллективный оптимум энергообеспечения — взаимная адаптация спроса и предложения монополиста-производителя коммунальных энергетических товаров и услуг с соблюдением базовых принципов ценообразования: а) интересы потребителей первичны, интересы производителей вторичны; б) потребление и производство энергии неразрывно во времени и в пространстве; в) сведение к минимуму производственных затрат; г) продажа энергетических товаров и услуг по маржинальным ценам; д) недопущение перекрестного субсидирования одних видов товаров и услуг за счет других видов товаров и услуг.

Новые технологии теплоснабжения — производство базового, полубазового, пикового тепла, производство промышленного холода; тригенерация — комбинированное производство электроэнергии, тепла и холода в едином технологическом цикле; абсорбционные и компрессионные тепловые насосы; стационарные и квартирные аккумуляторы тепловой энергии; низкотемпературное отопление; низкотемпературный транспорт тепловой энергии; дальний и сверхдальний транспорт тепла; утилизации сбросного тепла от промышленных установок, энергоэффективные здания, полиэтиленовые трубопроводы, высокоэффективная тепловая изоляция и так далее.

Предложение 2. Добавить новую главу «Теплофикация»

Способы теплоснабжения потребителей:



1. Теплоснабжение потребителей осуществляется двумя различными способами: а) раздельным способом производства тепла от котельных и других источников, б) комбинированным способом от ТЭЦ с использованием эффекта теплофикации.

2. В условиях российского климата переход от раздельного способа теплоснабжения к комбинированному способу производства тепловой энергии на ТЭЦ позволяет получить региональный экономический эффект, составляющий не менее 75–80% от годового расхода топлива по котельной.

3. Централизованное теплоснабжение потребителей с использованием эффекта теплофикации является основным топливосберегающим, экологически выгодным способом энергоснабжения потребителей тепловой и электрической энергии, отвечающим национальным интересам Российской Федерации.

4. Централизованное и децентрализованное теплоснабжение потребителей раздельной тепловой энергией является экономически и экологически неэффективным способом теплоснабжения, не отвечает коллективному оптимуму потребления энергии и не подлежит датируванию и перекрестному субсидированию путем усреднения тарифов по региону, поселению за счет других видов энергетических товаров и услуг.

Предложение 3. Внести статью «Показатели энергетической эффективности теплофикации»

1. В условиях российского климата основными показателями энергетической эффективности теплофикации региона, поселения, предприятия являются: а) коэффициент полезного использования топлива для тепло- и электроснабжения потребителей субъекта Федерации (поселения, предприятия); б) удельная выработка комплиментарной электрической энергии на базе утилизированной тепловой нагрузки.

2. Централизованное теплоснабжение потребителей тепловой мощностью более 15 мВт по

комбинированному способу с удельной выработкой электроэнергии более 0,3 мВт/мВт для твердого топлива и 0,7 мВт/мВт для газа является основным экономически и экологически обоснованным способом теплоснабжения, отвечающим национальным интересам Российской Федерации.

3. Централизованное теплоснабжение потребителей с удельной выработкой электроэнергии меньше 0,1 мВт/мВт для твердого топлива и 0,3 мВт/мВт для газа не отвечает экономическим и экологическим направлениям развития общества, не обеспечивает условия коллективного оптимума энергообеспечения потребителей и подлежит техническому перевооружению и реконструкции в сроки, определенные федеральными, региональными органами управления.

4. Для обеспечения государственного надзора за эффективностью топливоиспользования при теплоснабжении и электроснабжении субъекта Федерации (поселения, предприятия) органами статистической отчетности осуществляется учет и контроль следующих фактических и нормативных показателей:

- коэффициента полезного использования топлива в целом по субъекту Федерации (поселению, предприятию);
- потенциала топливосбережения теплофикации субъекта Федерации (поселения, предприятия);
- удельной выработки (потребления) электрической энергии на базе теплового потребления;
- коэффициента полезного использования топлива на производство комплиментарной энергии;
- коэффициента полезного использования топлива на производство раздельной тепловой энергии;
- коэффициента полезного использования топлива на производство раздельной электрической энергии.

5. Эффективность разрабатываемых «Перспективных схем теплоснабжения городов и поселений», программ установки электрогенерирующих мощностей на территории субъектов Федерации оценивается по следующим показателям: а) коэффициент полезного использования топлива городом, поселением; б) удельная выработка (потребления) комплиментарной электрической энергии на базе суммарного (раздельного и комплиментарного) потребления тепла; в) по степени использования потенциала топливосбережения теплофикации субъекта Федерации, поселений.

Предложение 4. Внести статью «Развитие новейших технологий в теплоснабжении».

Для создания экономических условий по развитию конкуренции в системах теплоснабжения, для исключения перекрестного субсидирования и внедрения новых технологий теплоснабжения необходимо предусмотреть поэтапный переход от сложившейся системы формирования тарифов по усредненным издержкам на применение новейших систем ценообразования по маржинальным издержкам и применение широкого спектра многоставочных тарифов. **В**

**Необходимо
предусмотреть
поэтапный переход
от сложившейся
системы
формирования
тарифов
по усредненным
издержкам
на применение
новейших систем
ценообразования
по маржинальным
издержкам
и применение
широкого спектра
многоставочных
тарифов**